

**“博文杯”大学生百项实证创新基金项目**

**结项书**

****

项目名称：**城乡教育资源配置差异背景下高考招生专项计划对提高贫困农村地区学生重点院校入学率的实证研究——以湖北省恩施市为例**

指导老**师**：杨祖义

主 持 人： 郑汉林

参 与 人： 张 维 黄 阳 高 峰 刘倩影

目 录

[**第一章 导论** 3](#_Toc429424406)

[一、课题背景概述 3](#_Toc429424407)

[二、专项计划概述及其实施意义 5](#_Toc429424408)

[三、研究思路与方法 7](#_Toc429424409)

[**第二章 调查结果分析** 8](#_Toc429424410)

[一、调查问卷结果及分析 8](#_Toc429424411)

[二、访谈录结果及分析 12](#_Toc429424412)

[**第三章 课题调研总结** 15](#_Toc429424413)

[一、课题调研结果概述 15](#_Toc429424414)

[二、课题研究的意义分析 16](#_Toc429424415)

[**第四章 关于优化专项计划实施的建议举措** 17](#_Toc429424416)

[一、内部层面 17](#_Toc429424417)

[二、外部层面 18](#_Toc429424418)

[**第五章 附录** 19](#_Toc429424419)

[一、参考文献 19](#_Toc429424420)

[二、调查问卷 20](#_Toc429424421)

[三、访谈提纲 21](#_Toc429424422)

[四 、调研心得 22](#_Toc429424423)

**文章摘要：**长期以来，我国城乡经济发展存在很大的差异。城乡教育资源配置的差异就是其中的一种表现。近年来，为了改善城乡教育资源配置差异的状况，国家对贫困农村地区的教育扶持力度逐步加大，贫困农村地区教育的相对落后的状态得到了改善。高考招生中的专项计划就是为提升贫困农村地区学生重点院校入学率而设计的一种政策制度。自专项计划实施以来，帮助了大量的贫困地区的农村学生升入了他们理想中的大学。在对恩施市的部分高中学生进行问卷调研和对高中的老师和同学进行了访谈之后，得到的结果验证了专项计划确实能够起到提升贫困农村地区学生重点院校入学率的作用。但与此同时，我们也发现了专项计划在实施过程中存在的一些不足之处。最后，我们从专项计划的内部和外部两个方面提出了改善专项计划实施状况的建议，以求专项计划能够得到更好的贯彻实施，切实提升贫困农村地区学生重点院校入学率，让更多地农村孩子升入更好的大学，打破“寒门难出贵子”的桎梏，促进贫困农村地区的经济建设与发展。

**关键字**：城乡教育资源配置差异 专项计划 重点院校入学率

第一章 导论

一、课题背景概述

长期以来，我国实行城乡二元经济体制结构，资源配置以“城市优先”为导向，在教育领域体现在城乡教育资源配置的差异，具体表现为城市教育经费投入、师资力量以及办学条件远优于农村地区。

首先，就教育经费投入来说，在我国现行的教育财政拨款办法中，教育经费是由事业费、基建费和专项经费三部分组成，事业费拨款的城乡差距不大，然而和城市学校相比，农村学校的基建费和专项经费则要少很多。以2013年城乡生均教育经费投入为例：

从表1中，我们可以看出，在2013年，城市生均教育经费的投入要比农村生均教育经费的投入要多，尤其是高中教育经费的投入，城市生均投入比农村生均投入要多约1400元，可见教育经费投入的城乡差距之大。

其次，从城乡师资力量对比来看，由于经济发展落后等原因，农村中小学校难以留住优质教师，更多的优秀教师会选择去城市学校工作。此外，许多年轻的教师大学毕业后多选择留在城市学校工作，不愿意去农村的中小学校，进而导致了农村中小学校的教师数量不足和教师队伍的“老龄化”。农村中小学校的教师学历文化水平相对城市学校教师学历文化水平较低，农村教师的教学水平有限，农村教育质量呈现逐步下降的趋势。而城市学校则聚集了越来越多的优质教师，使得城市学校的教学质量与农村学校的教学质量的差异进一步增大。

最后，就城乡办学条件而言，由于农村的经济发展较为落后，农村中小学校的办学条件远远赶不上城市中的学校。许多农村中小学校的基本教学设施都得不到保证。办学条件差异的具体表现如下表（表2）所示：

从表2中可以看出，城市学校生均图书数量多于农村学校的生均图书数量；在实验仪器达标校比例上，城市学校高于农村学校；但在校舍危房率上，城市学校远低于农村学校。综合以上三点，可以看出城市学校的办学条件明显优于农村学校。

综上，我们可以看出城乡教育资源存在的巨大差异，这直接导致了城乡教育发展水平的巨大差距。在此情况下，教育扶贫变得迫切起来，高考专项计划应运而生。

2012年3月，教育部、发改委、财政部、人社部及扶贫办联合下发了《关于实施贫困地区定向招生专项计划的通知》，规定从该年起，21个省（区、市）连续5年面向14个集中连片特别贫困地区680个贫困县，以单报志愿、单设批次、单独划线的方式定向招生。贯彻实施高考招生专项计划。

2012年专项计划招生1万人。据统计：专项计划实施以后，贫困地区考生上一本的人数预计增加10%。其中，河南、甘肃计划人数分别达到1188人和1594人。2013年，专项计划增至3万名，扩大到832个贫困县，覆盖高校由222所扩大到263所，包括所有的“211工程”院校和所有的中央部属高校特别是知名高校。专项计划扩大实施后，全国农村学生上重点高校人数将比上年增加8.6%。北京大学投向该计划60名，所录取考生均来自县级及以下中学，其中38名学生为农村户籍。2015年，继续实施农村贫困地区定向招生专项计划，且招生人数扩大到5万名，有关高校特别是中央部门高校更加注重统筹招生计划的增量安排和存量调整，综合考虑有关省(区、市)贫困地区生源比例等因素，合理安排分省计划，并向农村考生数量多、升学压力大的省份倾斜。此外，继续实行农村学生单独招生，且招生计划不少于学校本科招生规模的2%，最后，继续实施地方重点高校招收农村学生专项计划。地方重点高校招收农村学生专项计划由各省(区、市)根据本地实际情况确定，原则上不少于有关高校本科一批招生规模的3%。

高考招生专项计划作为教育扶贫的重要手段，已越来越成为农村学子升入重点院校的重要途径和打破“寒门难出贵子”桎梏的强有力工具。高考招生专项计划政策的推行，会使得越来越多的农村学生有机会进入到重点院校尤其是知名院校学习。这对于促进教育公平，培养更多的高端适农人才，缩小城乡发展差异，推动区域均衡发展具有重大作用。

二、专项计划概述及其实施意义

**（一）专项计划概述**

针对教育资源城乡配置的差异和教育不公平的现状，2012年3月，教育部、发改委、财政部、人社部及扶贫办联合下发了《关于实施贫困地区定向招生专项计划的通知》，规定从该年起，21个省（区、市）连续5年面向14个集中连片特别贫困地区680个贫困县，以单报志愿、单设批次、单独划线的方式定向招生。该专项计划旨在提高贫困地区学生重点院校入学率，由农村贫困地区定向招生（国家专项）、农村学生单独招生（高校专项）、地方重点高校招收农村学生专项计划（地方专项）三个部分组成。其中，国家专项计划由中央部属高校和地方“211”工程高校为主的本科一批招生学校，面向全国832个贫困县和重点高校录取比例相对较低的省份实施。高校专项计划由教育部直属高校和其他自主招生试点高校承担，主要招收边远、贫困、民族等地区县（含县级市）以下高中勤奋好学、成绩优良的农村学生。地方专项由省属重点高校承担，符合当年普通高考报名条件、具有本省农村户籍的考生均可报考。

据统计：专项计划实施以后，贫困地区考生进入重点院校的人数预计增加10%。2013年，专项计划增至3万名，扩大到832个贫困县，覆盖高校由222所扩大到263所，包括所有的“211工程”院校和所有的中央部属高校特别是知名高校。专项计划扩大实施后，全国农村学生上重点高校人数将比上年增加8.6%。北京大学投向该计划60名，所录取考生均来自县级及以下中学，其中38名学生为农村户籍。2015年，专项计划招生人数扩大到5万名，有更多的农村学生通过专项计划步入重点院校尤其是知名院校的大门。其中，我校2015年专项计划招生人数为110人，比上年增加97人。

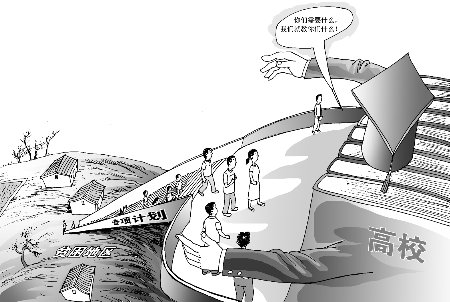


图1 专项计划示意图

**（二）专项计划实施意义分析**

专项计划作为我国推行教育扶贫的一项重要政策，对于提升贫困地区农村学生重点院校入学率及促进贫困农村地区的经济发展具有十分重大的意义。

首先，专项计划的实施，提高了贫困农村地区学生重点院校的入学率，在一定程度上改善了贫困农村地区的教育状况，促进了贫困农村地区教育，特别是普通高等教育的发展缩小了城乡教育发展差距，有利于教育公平和城乡教育的一体化发展。

其次，专项计划涉及的专业以农林、水利、地矿、机械、师范、医学以及其他适农涉农等贫困地区急需专业为主，可为贫困农村地区的经济社会发展培养大量的高端实用型人才，极大地推动农村经济社会的发展，降低城乡发展差异，推动城乡均衡发展，同时也有助于缩小区域发展差异，促进社会公平。

最后，专项计划的实施，有利于打破“寒门难出贵子”的桎梏，有利于改善贫困农村地区的人力资源结构，对于促进我国人员社会阶层流动，改善我国居民收入分配格局，促进社会的良性持续发展具有十分积极的作用。

三、研究思路与方法

**（一）基本思路**

首先，我们研究专项计划的实施对于提高中西部贫困地区和农村地区学生重点院校入学率的实际作用，并对这种作用进行定量分析，从而量化分析作用的大小。其次，从考生的角度对专项计划实施的接受度和对于专项计划中专业设置的满意度进行调查，分析出专项计划内部结构方面存在的不足。最后，结合前期的相关的研究成果，从内部和外部两个层面对专项计划的优化实施提出建议举措。

具体调研思路图如下：

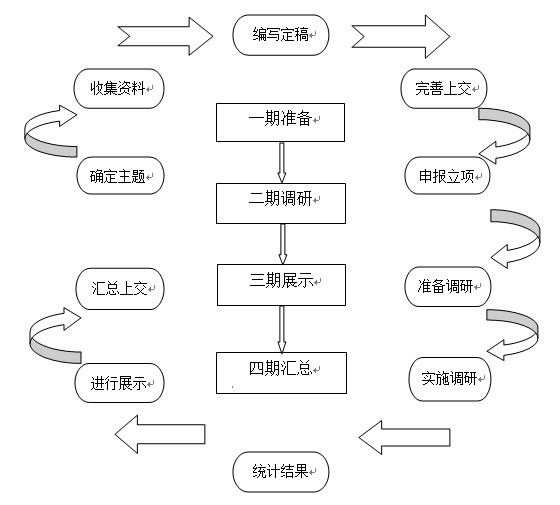


图2 调研思路图

**（二）调研方法简述**

**1、文献查阅法。**我小组根据研究的课题查阅相关文献，对文献数据进行统计分析并得出结论。此外，我们还对近几年恩施市参加高考人数、重点院校录取人数、农村户口考生重点院校录取人数等官方统计资料进行比较分析，得出相应结论，并在数据引用时说明资料来源，以保证证据的可靠性与准确性。

**2、调查问卷法****。**本课题涉及到对贫困地区学生参加高考招生专项计划的意愿及对专项计划所涉专业满意度的调查研究。因此，我们通过对学生发放和回收调查问卷来得到第一手数据，并以此作为后续研究分析的依据。

**3、实地访谈法。**走访相关政府部门：通过访谈，了解高考招生专项计划的实施现状等；走访专家学者：就当前专项计划的内部实施状况和外部政策环境问题，访问相关专家学者，获得他们对当前专项计划实施的认识和看法，及对未来专项计划优化完善的建议与期望；走访民众：通过对不同民众进行集体访谈，了解群众对高考招生专项计划的了解情况、高考招生专项计划在群众中的接受程度以及高考招生专项计划的实施效果，同时，获得群众的优化建议。

第二章 调查结果分析

一、调查问卷结果及分析

**（一）调查问卷结果**

我们小组在进行问卷调研的环节中，共发放问卷100份，实际回收的有效问卷的份数为62份；为了增强问卷调查数据的典型性和代表性，我们小组问卷调查的对象主要是以恩施市的部分高中在校学生以及才毕业的高三学生为主。下面根据问卷上问题的次序，将问卷调研得到的具体数据展示如下：

**问卷问题1：**你的户籍是？

由于我们小组本次研究的主要问题是专项计划对于提高贫困农村地区学生重点院校入学率，因而在此次问卷调查中，第一个比较关键的问题是参与调研的学生的户籍问题，在我们小组的本次问卷调研中，农村学生和城市学生参与调研的具体数据如下图（图3）：

在我们小组的本次实地问卷调研中，农村学生参与人数为46人，占比74.19%；城市学生人数为16人，占比25.81%。

图3 农村学生与城市学生参与调研情况分布图

由图3可知，农村户籍学生参与调研的比例达到74，19%，说明了我们小组本次调研的数据具有较强的代表性。

**问卷问题2：**你认为专项计划中设置的专业如何？

我们小组本次调研设计这个问题主要是测试在学生心中对于专项计划设置专业的接受度，通过问卷调研，得到的具体数据如下图（图4）：

图4 专项计划设置专业接受度具体情况分布图

由图4可知，在参与调查的学生中，认为很不错和比较冷门的分别占比为14.52%和8.06%，而认为专业设置一般和不了解的占比分别为45.16%和32.26%。问卷调研得到的数据对于反应学生的专业接受度具有较好的代表性。

**问卷问题3：**你会选择通过专项计划升入自己理想的大学吗？

我们小组设置这个问题，主要是测试学生是否愿意通过专项计划来升入自己理想的大学，从而来测度学生们对于专项计划的认可度，进而深入的分析专项计划的实施对参加高考的贫困农村地区学生升入重点院校带来的帮助。通过问卷调研，我们得到的具体数据如下图（图5）：

图5 学生意愿通过专项计划升入大学情况分布图

在我们回收的有效问卷中，愿意通过专项计划升入大学的人数为46人，而不愿意通过专项计划升入大学的人数为16人，学生对于专项计划的认可接受度较高，很多学生愿意通过专项计划升入理想的大学。

**问卷问题4：**你认为专项计划对于提高贫困农村地区学生重点院校入学率是否有影响呢？

我们小组设置这个问题主要是为了了解学生心中对于专项计划提升贫困农村地区学生重点院校入学率的认可度，通过发放问卷，我们小组得到的具体调研数据如下图（图6）：

图6 学生对于专项计划认可度情况分布图

由图6可知，59.68%的学生认为专项计划的实施对于提升贫困农村地区学生重点院校入学率影响一般，而认为影响非常大和基本没影响的学生占比分别为32.26%和8.06%。

以上是我们小组本次问卷调研的几个主要问题得到的数据，下面通过将问题1和问题3联合分析统计，得到的结果如下图（图7）：

图7 不同户籍学生意愿通过专项计划升入大学情况分布图

由图7可知，农村户籍的学生意愿通过专项计划升入大学的占比为54.84%，较多农村户籍的学生会选择通过专项计划计划升入大学。

**（二）调查问卷分析**

**1、专项计划实施对考生的效能的分析**

通过问卷调研得到的数据，我们小组经过统计分析，得到的具体结论有以下几点：

**①学生对于专项计划中设置的专业接受度较高**

从问卷调查的结果来看，认为专项计划中设置专业比较冷门的人数为5人，占比仅为8.06%，而认为专业设置一般和很不错的总和占比为59.68%。而且认为设置很不错学生的人数在绝对数量上也比认为专业设置比较冷门的人数要多。但同时也存在另外一个方面的问题，对于专项计划中设置专业不了解的学生人数占比为32.26%，这个比例还是相对较大的，一方面，说明了学生对于专项计划中设置专业的了解程度还有待加强，专项计划对于贫困农村地区学生升入重点院校起到的促进作用有限；另一方面，则说明了相关的教育部门和学校对于专项计划的宣传普及并没有做到位，可能会导致专项计划的实施不能得到预期的效果。总的来说，学生对于专项计划设置的专业的接受度较高，专项计划的实施对于提高贫困地区农村学生重点院校入学率是有促进作用的。

**②学生通过专项计划升入大学的意愿较强**

在我们小组的问卷调查中，有74%的学生表示愿意通过专项计划升入大学，54.84%的农村学生也表示愿意通过专项计划升入大学。因而，从本次问卷调研的数据来看，专项计划在很多的贫困地区的农村户籍的学生心中还是挺有吸引力的，从这个方面来看，专项计划的实施对于提高贫困地区农村学生重点院校入学率是很有帮助的，能够为农村户籍的学生升入重点院校提供一种途径，降低因教育资源配置不均而导致的差异，有利于打破“寒门难出贵子”的桎梏，促进贫困地区的农村发展。

综合上面的两点，通过对考生的报考专项计划意愿和考生对于专项计划中设置专业的满意度的测度，得到的结果是考生报考专项计划的意愿较高，而且对于专项计划中国设置的专业满意程度也较高，因而，总的来说，专项计划的实施对于提高贫困农村地区学生升入重点院校是具有高效能的，有利于提高贫困农村地区学生重点院校的入学率。

**2、专项计划实施过程中存在的不足之处的分析**

通过本次的问卷调查分析，也反应出了专项计划在实施过程总存在的一些不足的地方，具体有以下几点：

**①专项计划设置的专业有待进一步放开和提升**

在我们小组本次问卷调查得到的数据中，仅有14.52%的学生认为专项计划设置的专业非常不错，而绝大部分的学生则认为专业设置的一般或者是专业设置的比较冷门，这些因素的存在可能会降低学生报考专项计划的意愿，进而整体降低专项计划实施的效果。因而，要提升专项计划的实施效果，进而切实提升贫困地区农村学生重点院校的入学率，必须要进一步的放开专项计划中设置的专业，提升专业的档次，向贫困地区农村学生放开更多、更好、更加热门的专业，提高他们报考专项计划的意愿，发挥专项计划应有的作用。

**②教育部门和学校要进一步的宣传普及专项计划的内容**

从问卷调查得到的数据来看，有32.26%的学生并不了解专项计划中设置的专业如何，或许可以说是对专项计划都不是很了解，那专项计划实施的效果就可想而知了，或许会成为部分高考“移民族”可以利用的工具，降低高考招生的公平、公开、公正性，不利于教育公平。因而，相关的教育部门和学校应该要切实的宣传普及专项计划的具体内容，包括专项计划的相关规定，专业设置情况，报考条件等，提升贫困地区农村学生对于专项计划的了解程度，规避专项计划实施过程中的不公平现象，切实提升专项计划的实施效果。

二、访谈录结果及分析

**（一）访谈记录**

我们小组在本次访谈中有2位访谈对象，分别是恩施市第一中学的教师李先斌和恩施市第一中学2013届毕业生余万里，其中余万里同学在2013年高考中通过专项计划被清华大学人文学院录取。我们小组就专项计划的内容、影响和实施中存在的问题和不足对他们进行了访谈，得到的具体的访谈结果记录如下：

访谈对象：李先斌 恩施市第一中学教师 联系电话：18963920305

**开场白：**李老师，您好！我们是中南财经政法大学的本科学生团队，目前就专项计划的实施对提升贫困地区农村学生重点院校入学率的课题展开研究，想就其中的一些的问题了解一下您的看法。谢谢您对我们本次学术活动的支持。

**答：**很高兴能够为你们的本次学术研究活动提供一些帮助，专项计划作为国家的一项教育扶贫政策，在最近几年实施开展以来，政策效果日益明显，对于提升贫困地区农村学生的重点院校入学率确实能够起到较大的作用。

**问：**嗯，确实啊，每年都有很多的贫困地区的农村学生通过专项计划升入了重点院校。那您认为目前的专项计划本身的制度设计上是否存在问题呢？

**答：**专项计划本来是一个很不错的政策，对于降低区域差异，改善贫困地区农村教育有很大的促进作用。但专项计划一方面是专业放开的程度还有待进一步的提高，很多名牌大学的好专业数量有限，导致很多优秀的农村学生无法进入重点大学去读一些好的专业，这样一来，会导致专项计划改善贫困地区农村经济发展的作用小很多。另一方面，专项计划的实施的监督监管，相关信息没有得到及时的公开，而且对于能够报考专项计划的学生的条件的审查也不是很严格，导致专项计划成为了少数高考“移民族”利用的工具，不利于教育的公平。

**问：**嗯，李老师说的确实很有道理，那您认为该采取哪些具体的措施来改善上述状况呢？

**答：**这个啊，我也就只能勉强的发表一下我个人的意见，仅供你们学术研究的参考吧。第一是要建立相关的监督监管机制，由教育部门牵头，组建专门的监督小组，保证专项计划的招生信息公开，为贫困地区的农村学生提供准确的招生信息，保证专项计划有效实施。第二是要严格审查报考专项计划的学生条件，确保专项计划实施的公平性，有效性，把专项计划落实到真正有需求的人头上，发挥专项计划应有的政策效果，切实提升贫困地区农村学生的重点院校的入学率。

**结束语：**谢谢李老师对我们本次学术活动的支持，祝您工作顺利，生活愉快！

访谈对象：余万里 恩施市第一中学2013毕业生 联系电话：18811746533

**开场白：**余万里同学，你好！我们是中南财经政法大学本科学生团队，现在想就专项计划的一些问题了解一下你得看法和意见，感谢你对我们本次学术研究活动的支持。

**答：**能够帮助你们完成学术活动我还是很开心的，希望我的一些看法和观点能够对你们的学术活动起到帮助。

**问：**好的。那首先就请你谈谈你对专项计划的看法吧？

**答：**专项计划对于贫困地区的学生来说确实是一个福音，很多贫困地区的学生都可以通过专项计划升入一些不错的大学，像我本人就通过专项计划升入了清华大学。而且，近年来专项计划的政策还在逐步的松动，比如原先规定报考专项计划的学生是定向的，即不能转专业的，不过现在是可以的了，像我本来是学的中文，后来就转入了社会学专业，虽然因为转专业要多在清华待上一年，但我还是觉得值得的。

**问：**嗯，看来专项计划确实是贫困地区学生的福音啊。那你认为专项计划的实施过程中有没有什么不足之处呢？

**答：**专项计划总体上来说还是挺不错的，但我认为在具体的实施上面还是存在一些不足的地方。第一是宣传不是很到位，像很多同学都是在高考完之后填报专业的时候才知道有专项计划，这就可能会导致同学们对于专项计划没有一个全面深入的了解，导致很多同学最终放弃专项计划。第二是各个大学在专项计划中给的专业确实不是特别好，像我当年清华大学就只是给了人文实验班的专业，虽然学校确实很有吸引力，但专业确实很一般啊。我觉得大概也就上述两点吧，如果还有其他的内容，等我想起来了再添加吧。

**结束语**：非常感谢你对我们学术活动的支持！谢谢！

**（二）访谈结果分析**

通过上述的访谈录的记录，我们不难看出专项计划确实是教育扶贫的一项很好的举措，对于提升贫困地区学生的重点院校入学率确实有很大的促进作用。但同时，也不难发现，专项计划也存在一些不足和有待提升的地方。我们小组分析时结合了李先斌老师和余万里同学的观点，分析得出了以下的几条结论：

1. **专项计划的前期宣传有待改善**

李先斌老师和余万里同学都指出了关于专项计划的宣传普及程度还不够，而且结合我们之前的调查问卷得到的相关的数据，学生们对于专项计划的了解程度不是特别高，仅有8.06%的学生表示对专项计划非常了解，而不了解的学生比例高达33.87%，远远高出对专项计划非常了解的学生。因而，可以看出专项计划的宣传还是有待进一步的提升，不能让学生在参加高考完之后才知道有专项计划计划这项政策，相关教育部门和学校应当在前期加强宣传，为学生提高准确的专项计划的招考信息。

1. **高校专项计划设置的专业需要放开提升**

高校专项计划设置的专业存在2个问题，一是好的热门专业放不开，二是就算热门专业放开了，然而招生数量又有限，这两个问题的存在，在很大程度上不利于专项计划发挥其应有的政策效果，很多学生就算可以上好大学，然而专业可能就会不尽人意。因此，为了解决上述存在的两个问题，高校在专项计划设置专业时一方面需要多设置一些热门的专业，另一方面需要增加热门专业分配给专项计划的人数，切实提高专项计划设置专业的的档次。

1. **专项计划计划实施过程需要监督监管**

李先斌老师在访谈时指出了专项计划在实施过程中存在监督监管机制缺失，考生报考条件审核不严的问题。这确实是一个很现实的问题，在之前的诸多类似的政策中，都曾出现过一些因监管不严而导致的问题，据《中国青年报》社调中心的调查显示，在保送生制度中，82.2%的人认为现在的保送生大都是“关系生”，90.5%的人认为保送生制度易滋生腐败。因而，为了发挥专项计划应有的政策效果，切实保证专项计划招生的公平，教育部门应当要完善相关的监督监管机制，严格审查报考专项计划考生的报考条件，保证专项计划招生的公平、公正、公开。

第三章 课题调研总结

一、课题调研结果概述

我们小组的本次实证研究，主要采取了问卷调查和访谈的方法，调研对象主要是恩施市的高中学生和老师，通过向学生发放问卷和对老师进行访谈，然后在进行对数据的整理分析，综合问卷调查和访谈得到的结果如下几点：

1. **专项计划对于提升贫困农村地区学生重点院校入学率有实质性作用**

我们小组通过问卷调查发现，在恩施市的高中学生对于专项计划的接受度还是比较高的，主要是从他们对报考专项计划的意愿和以及他们对于专项计划中设置的专业的满意度的角度来测量的，最终显示的结果是专项计划的实施对于他们升入重点入校是具有高校能的。而且，从目前专项计划实施的实际情况来看，专项计划也确实显著的提升了贫困地区学生重点院校的入学率。据《公民导刊》[[1]](#footnote-1)报道：专项计划的实施使得升学压力大、农村考生多的中西部省份的农村考生上重点增加了8.6%。另据有关部门统计：专项计划实施以后，贫困地区考生上一本的人数预计增加10%。其中，河南、甘肃计划人数分别达到1188人和1594人。在2013年，专项计划增至3万名，扩大到832个贫困县，覆盖高校由222所扩大到263所，包括所有的“211工程”院校和所有的中央部属高校特别是知名高校。专项计划扩大实施后，全国农村学生上重点高校人数将比上年增加8.6%。北京大学投向该计划60名，所录取考生均来自县级及以下中学，其中38名学生为农村户籍。2015年，专项计划招生人数扩大到5万名，会有更多的农村学生通过专项计划步入重点院校尤其是知名大学的大门。结合专项计划实施的实际情况和我们本次对学生对于专项计划接受度的测度，我们不难发现，专项计划的实施，确实是农村学生通往高等学府的有效途径之一，对于打破“寒门难出贵子”的桎梏具有积极的促进作用。

1. **专项计划在实施过程中存在专业有待提升、宣传不到位、监管不严等诸多问题**

我们小组在本次调查中通过问卷和访谈的形式，发现了专项计划在实施过程中存在有设置的专业有待提升，宣传不到位以及相关部门监管不严等诸多的问题，这些问题的存在，学生对于专项计划缺乏全面地了解，在很大的程度上是不利于专项计划发挥其应有的政策效果的。而且如果这些问题不能够得到妥善的解决，可能会影响到考生报考专项计划的积极性和主动性，甚至更严重的是专项计划成为少数“高考移民族”可利用的工具，通过户籍造假、学籍造假来获取政策上的便利，导致贫困地区农村学生得不到应有的政策福利，阻碍教育公平，导致专项计划在对于提升贫困地区农村学生重点院校入学率的作用降低，专项计划的政策效果降低。

1. **专项计划还有待进一步完善制度设计，保证其发挥应有的政策作用**

针对专项计划存在的上述的问题，我们认为还需要进一步的去完善专项计划制度设计。第一是需要提升专项计划中设置的专业的档次，将更多国内知名院校的更好的专业向贫困地区的农村学生放开，让他们能够进入更好的学校、更好的专业去就读，从而为贫困地区的农村发展助力。第二是完善专项计划实施过程中监管制度，严格审查报考专项计划考生的报考条件，防范在招生过程中存在的弄虚作假的行为，避免专项计划成为部分少数人群阻碍教育公平的可利用的工具。最后是相关教育部门和学校要积极的进行专项计划相关招生政策的宣传，让学生对于专项计划有一个全面、深入、透彻的了解，从而激励学生报考专项计划的积极性和主动性，保证专项计划发挥应有的政策效果，切实提升贫困地区农村学生的重点院校入学率。

二、课题研究的意义分析

我们小组本次的实地调研，对专项计划对于提升贫困地区农村学生重点院校入学率进行了研究，我们小组本次课题研究的具体意义有以下的几个方面：

1. **丰富了教育研究理论**

我们小组研究了专项计划的实施对提高中西部贫困地区和农村地区学生重点院校入学率的作用，同时根据专项计划在实施过程中存在的问题与不足，找出根本解决中西部贫困地区和农村地区学生重点院校入学难、重点院校入学率低问题的举措，能够丰富与专项计划相关的教育理论，弥补以前关于专项计划研究中的不足之处，使得关于专项计划的研究理论更加全面和完善。

1. **促进专项计划能够更有效的实施，发挥其应有的政策效果**

通过解决专项计划实施过程中存在的问题与不足，完善专项计划的制度设计和规范专项计划实施过程，使得专项计划真正成为一项惠民政策，有利于提高专项计划的实施效果，防范专项计划政策在实施过程中可能出现的问题，使得高校能够通过专项计划公平、公正、公开地选拔优秀的人才，促进专项计划的有效实施，让专项计划在提高中西部贫困地区和农村地区考生重点院校入学率中发挥更大的作用，帮助专项计划发挥预期的政策效果。

3、**促进教育公平，推动区域均衡发展**

专项计划政策的有效实施，提高了中西部贫困地区和农村地区考生重点院校的入学率，是促进城乡教育均衡发展的重要举措，能够积极地促进教育公平，降低城乡之间教育发展的差异。同时，专项计划的有效实施，能够为中西部贫困地区和农村地区培养大量的高端适农人才，促进中西部贫困地区和农村地区的经济发展，降低中西部地区和东部地区的差异和农村与城市的发展差异，推动区域的均衡发展。

第四章 关于优化专项计划实施的建议举措

百年大计，教育为本。教育关系着一个国家和一个民族的兴衰。专项计划作为国家教育扶贫的重要手段，对于提高中西部贫困地区和农村地区的学生重点院校入学率具有积极的促进作用。但就目前专项计划的实施情况来看，它不可能从根本上解决中西部贫困地区和农村地区学生重点院校入学难的问题。因此，我们从专项计划的内部状况和外部政策环境综合分析，提出优化建议举措：

一、内部层面

**（一）完善制度设计**

专项计划的政策设计要更加的完善，就需要在招生范围、数量及招生的专业等方面进一步的放开和扩大。就招生范围和数量而言，需要扩大招生范围和增加招生数量，同时不同的省（市、区）拥有的专项计划招生数量也应该根据该省教育的实际状况而决定，确保各省的专项计划招生比例与高考人数的比例相一致，从而让更多的考生享受到专项计划的政策优惠，步入重点院校乃至国内知名院校。就专项计划的招生专业而言，重点院校应该放开专业限制，让考生可以填报更多的专业，更好的专业，进而提高考生报考专项计划的意愿，改善专项计划的实施效果。

**（二）规范专项计划实施过程**

规范专项计划的实施过程，主要是要防范各种形式的“高考移民”， 避免一些教育水平较高地区的考生，通过各种“迁移”方式，流向高考“洼地”。 虽然专项计划中有具有贫困地区户籍和当地高中三年学籍这类的“硬门槛”，但这并不能保证没有考生“移民”假贫困现象的产生。据《中国青年报》社调中心的调查显示，在保送生制度中，82.2%的人认为现在的保送生大都是“关系生”，90.5%的人认为保送生制度易滋生腐败。为避免类似情况的发生，在规范专项计划的实施过程中，需要严格审查专项生现有户籍和学籍，还要追溯其原籍，规范专项生的审核过程。同时，对突击检查出来的“移民”假贫困学生，应该采取严厉的惩戒措施，比如采取终身禁考，使得无人敢采用造假的方式占用专项计划招生的数量指标，从而让专项计划真正地成为一项惠民的政策。

**（三）加强招生宣传**

各有关单位要按照高校招生“阳光工程”的要求，加大专项计划的招生政策、招生计划、报考条件、资格名单、录取分数、录取结果等信息的公开、公示和宣传力度，充分发挥各类媒体的作用，组织开展多种形式的宣传解读，鼓励贫困地区优秀考生踊跃报考, 确保专项计划组织实施的公平公正、公开透明。

二、外部层面

**（一）切实贯彻落实贫困地区教育均衡发展政策**

贯彻落实贫困地区教育均衡发展政策，需要改善贫困地区教育薄弱学校的基本办学条件，包括办学硬件及教师队伍建设。发展政策以中西部农村贫困地区尤其是集中连片特困地区为主，兼顾其他国家扶贫开发重点地区、民族地区、边境地区和东部部分困难地区，按照勤俭办学的原则，把满足基本需要放在首位。同时调整中央和省级财政教育支出结构，最大限度向贫困地区教育薄弱环节倾斜，由省级政府统筹使用资金，因地制宜、分步逐校实施。

**（二）财政支出中加大教育支出，切实贯彻落实贫困地区教育均衡发展政策**

在财政支出中要增加教育支出，尤其是增加对教育欠发达地区的教育投入，加强这些地区的校舍建设，增加这些地区学校的图书数量和教学仪器设备的数量，改善教育条件，提高教育质量和水平，进而提高这些地区农村学生重点院校的入学率。

**（三）建立区域均衡发展机制，促进落后地区经济发展**

一个地区教育的发展依赖于经济的发展，经济发展为教育发展提供强有力的物质保障。因此，建立起区域均衡发展机制，东部沿海发达地区的城市对口辅助中西部落后地区的城市的经济发展，形成合理的人力资源的流动机制，改善中西部地区经济落后的状况，从而为教育发展提供更多的物质保障是十分有必要的。

**（四）、积极营造实施专项计划的良好社会氛围**

各省级教育、发展改革、财政、人力资源社会保障、扶贫等部门要加强统筹协调，认真做好专项计划的各项组织 实施工作。要充分发挥各类媒体的积极导向作用，加大对实施专项计划重要意义、政策措施、程序规则的宣传力度，积极营造实施面向贫困地区定向招生专项计划的良好社会氛围。

综上所述，高考招生专项计划的优化实施依赖于内外部层面的共同作用。只有内部完善制度设计，规范实施过程并且加大招生宣传，外部积极营造实施专项计划的良好氛围，加大教育支出，切实贯彻落实贫困地区教育均衡发展政策，并建立区域均衡发展机制，促进落后地区经济发展。才能使高考招生专项计划更好地贯彻实施，造福于莘莘学子，同时也促进贫困农村地区教育和经济的发展。

第五章 附录

一、参考文献

[1]张亚群、张智凌.高考招生向中西部贫困地区倾斜政策透视[A].考试研究.2014年第1期.

[2]王梅清.城乡教育差距的原因分析[A].陕西行政学院院报.2011年8月第25卷第3期

[3]李安. 城乡教育资源配置的公平诉求与实现路径[A].教育探索.2013年第11期

[4]2013年中国教育统计年鉴[B]. 北京:人民教育出版社,2011

[5]林鄂平.防住高考假贫困[J].中国扶贫.2012年第10期

[6]高考招生计划增量向中西部倾斜[J].新农村（黑龙江）.2013年第13期

[7]杨凤平.教育扶贫再布局[J].中国扶贫.2012年6月

[8]于晓琪、李玲.我国城乡教育差距的制度分析[A].实证分析.2013年第2期

[9]蔡振奋.“倾斜”也是一种“公平”.[期刊论文].公民导刊2013（7）

[10]危珊、谭酬志、喻晓、陈智行.贫困地区专项计划实施途径[J].老区建设.2014年第18期

[11]韩世雄、柯炳生.扶贫专项招生倾斜须适度[J]-中国扶贫2015(6)

二、调查问卷

问卷编号： 地区编号：

高考招生专项计划接受度调查问卷

亲爱的同学：

您好！

我们是中南财经政法大学的学生，为了测量学生对高考专项计划的接受度，进而分析高考招生专项计划对提高学生重点大学入学率的作用，我们在恩施市开展了这项调查，此调查大约会耽误您5分钟时间，希望您能根据自己的实际情况进行如实填写，我们将对您填写的内容和信息进行严格保密。谢谢您的支持与合作！

说明：请在每题的答案中选择一个打√。

1、您的性别是：（1）男 （2）女

2、您的户口为：（1）城市 （2）农村

3、您目前的文化程度是：

（1）初中 （2）高中 （3）大学本科 （4）其他

4、您对高考招生专项计划是否关注？

（1）不关注 （2）不太关注 （3）一般 （4）比较关注 （5）非常关注

5、您对高考招生专项计划具体报考条件、流程是否熟悉？

（1）不熟悉 （2）不太关注 (3)一般 （4）比较关注 （5）非常关注

6、您是否愿意填报高考招生专项？

（1）不愿意 （2）不太愿意 （3）无所谓 （4）比较愿意 （5）非常愿意

7、您是否满意高考招生专项计划的专业设置？

（1）不满意 （2）不太满意 （3）一般 （4）比较满意 (5)非常满意

8、您对完善高考招生专项计划有什么好的意见或建议？

我们的调查结束了，再次向您表示感谢！

三、访谈提纲

（一）政府部门：

1. 我国高考招生专项计划实施的现状是怎样的？
2. 您认为现状是否与当初的期望向符合？
3. 您认为使得现状与期望相符合（背离）的原因是什么？
4. 您认为未来高考招生专项计划应当如何完善和发展？

（二）相关专家和学者：

1. 您如何看待中国的高考招生专项计划？
2. 您认为促进（阻碍）其发展的最重要的因素是什么？
3. 您觉得这一政策会对贫困地区的教育和发展产生哪些实质性的影响？影响程度有多大？
4. 您觉得高考招生专项计划在制度设计上有哪些仍待解决的问题?该如何解决？

（三）群众：

1. 您如何看待中国的高考招生专项计划？
2. 您是否赞同您的儿女或亲戚填报高考招生专项？为什么？
3. 您对未来高考招生专项计划的发展有哪些期待？
4. 您对高考招生专项计划的完善有什么意见或建议？

四 、调研心得

我们小组在恩施市经历了一个星期的调研，对恩施市部分高中的学生发放了调查问卷和对部分老师和同学进行了访谈，老师们和同学们对我们小组的本次调研也是颇为支持的，感谢我们小组项目知道老师的帮助和他们对我们此次学术科研活动的支持，使得我们顺利的完成了本次实地调研活动。我们小组的调研心得具体有以下的几个方面：

首先是通过我们小组的本次的实地调研，我们了解了专项计划在恩施市的实施现状，通过对调研的数据进行统计和对老师同学的访谈进行分析，我们认为专项计划的实施对于提高贫困地区农村学生重点院校的入学率是具有实质性的促进作用的，在很大程度上能够帮助贫困地区的农村学生升入他们理想的好大学。这也是令我们觉得特别欣慰的一件事，因为专项计划的实施让很多农村的孩子跃过龙门，拥有了更好、更多的成长的计划，而且对于贫困地区的农村的建设发展也具有较大的促进推动作用。

其次，我们小组在调研过程中，也发现了专项计划在实施的过程中存在的一些不足的地方，具体有以下几点：一是专项计划的专业设置有待放开提升，从而进一步提升学生报考专项计划的主动性，改善专项计划的政策实施效果。二是相关教育部门和学校要加强专项计划的前期宣传，将专项计划的具体的招生信息向高中的学生做好宣传普及工作，为参加高考的学生提供准确完整的专项计划相关的信息。三是要对专项计划的实施过程进行监督监管，完善相应的监督监管机制，使得专项计划的实施运行处于监督之下，防范专项计划成为部分“高考移民族”可利用的工具。

最后我们想要表达的是要真正的促进教育公平，改善贫困地区相对落后的教育状态，需要改善贫困地区办学的基础条件，加大对贫困落后地区的教育扶持，促进教育的区域均衡发展。

1. 蔡振奋.“倾斜”也是一种“公平”.[期刊论文].公民导刊2013（7） [↑](#footnote-ref-1)